

Recenzija učnega gradiva:	<b>BIOLOGIJA 8</b>
Recenzent/-ka:	<b>doc. dr. Barbara Vilhar</b>
Datum recenzije:	Ljubljana, 1. 12. 2003

**Pisna utemeljitev ocene besedilnega in nebesedilnega dela prejetega rokopisa učnega gradiva:**

Pregledala sem predvsem poglavji Biologija kot veda in Velike množice podatkov je zaradi preglednosti potrebno urediti (do podpoglavja Kraljestvo živali) ter v skladu s svojo strokovno usposobljenostjo tudi ostale dele učbenika.

Učbenik kot celota ustreza zahtevam učnega načrta in starosti otrok. Vsekakor je zanimiv koncept, po katerem se poglavje začne s problemom, ki spodbudi radovednost učenca, sledi pa razlaga novih pojmov in na koncu povzetek glavnih ugotovitev. Tudi rubrika Zanimivosti vsebuje podatke, ki pritegnejo pozornost.

V prvotni verziji gradiva, ki sem ga prejela, sem predlagala nekatere popravke, ki sta jih avtorici v končni verziji upoštevali, in sicer:

Nekatere strokovne popravke sem navedla v rokopisu. Predlagala sem, da avtorici popravita naslove glavnih poglavij učbenika, tako da vsi naslovi vsebujejo najpomembnejše pojme (npr. veda, ekologija, vrstna pestrost, evolucija, sistematika).

Ponekod je bil vrstni red uvajanja novih pojmov nedosleden in se je pojem pojavil v besedilu, njegov pomen pa je bil razložen šele kasneje (popravki v rokopisu). Nekateri navedeni podatki so bili nepravilni (popravki v rokopisu).

Pri poglavju Dihanje je bil naslov zavajajoč, saj je poglavje namenjeno razlagi celičnega dihanja, ne pa dihanja v vsakdanjem pomenu besede (respiracije). Čeprav je bila razlika med dihanjem in celičnim dihanjem v besedilu nakazana, ni bila dovolj jasno razložena.

Pojmi »dvojno poimenovanje vrst«, »naravni sistem« in »umetni sistem« niso bili dovolj jasno razloženi. Predlagala sem, da se delitev organizmov na štiri kraljestva utemelji s preprosto ponazoritvijo razlik v zgradbi celice (jedro, stena, avtotrofnost). Poglavji o evoluciji in sistematiki sta bili prešibko povezani. Razlaga virusov je bila uvrščena v besedilo na neustreznem mestu. V poglavju o bakterijah je bilo treba bolj poudariti koristnost teh organizmov, ki so temelj ekosistemov. Učni koncept štirih kraljestev je bil nezdružljiv z definicijo gliv kot »organizmov brez rastlinskih organov«. Izraz »rumenkaste alge« je neustrezen in ga je bilo treba zamenjati z izrazom »rjave alge« ter iz te skupine izločiti kremenaste alge. Poglavje Kraljestvo rastline se je začelo z zanimivim pregledom pomembnosti rastlin, vendar pa ni bilo nikjer omenjeno, kaj so osnovne značilnosti rastlin, na osnovi katerih organizme uvrščamo v to kraljestvo. V besedilu o družinah kritosemenk ni bilo povsod jasno navedeno, katere družine so obravnavane.

Avtorici sta v končni verziji učbenika zgoraj navedene pomanjkljivosti odpravili. Menim, da je učbenik skladen s sodobnimi ugotovitvami biologije. V celoti ocenjujem učbenik pozitivno in Komisiji za učbenike predlagam, da ga potrdi.

Barbara Vilhar

This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.  
This page will not be added after purchasing Win2PDF.